



Приложение к ФООП НОО

«Утверждаю»
Директор МБОУ «СОШ №22»
Н.И.Осипов
Приказ № 170 от 29.08.2023

**Система оценки достижения планируемых результатов
освоения ООП НОО
муниципального бюджетного общеобразовательного
учреждения
«Средняя общеобразовательная школа №22»**

При получении начального общего образования устанавливаются планируемые результаты освоения:

Программы формирования универсальных учебных действий;

Программы воспитания;

Рабочих программ по всем учебным предметам

В результате изучения всех без исключения предметов при получении начального общего образования у выпускников будут сформированы личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия как основа умения учиться

Основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших ООП НОО, является ФГОС НОО независимо от формы получения начального общего образования и формы обучения. Таким образом, ФГОС НОО определяет основные требования к образовательным результатам обучающихся и средствам оценки их достижения.

Система оценки достижения планируемых результатов (далее - система оценки) является частью системы оценки и управления качеством образования в образовательной организации и служит основой при разработке образовательной организацией соответствующего локального акта.

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными функциями являются: ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ФООП НОО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации являются:

оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;

оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур;

оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС НОО, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися ФООП НОО.

Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

стартовую диагностику;

текущую и тематическую оценку;

портфолио;

психолого-педагогическое наблюдение;

внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся.

Внешняя оценка включает:

независимую оценку качества образования;

мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

В соответствии с ФГОС НОО система оценки образовательной организации реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся реализуется за счёт фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем является границей, отделяющей знание от незнания, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

- оценку предметных и метапредметных результатов;
- использование комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки;
- использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другое) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга: стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических (в том числе исследовательских) и творческих работ;
- использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);
- использование мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.

Цели оценивания	Оценочные процедуры	Периодичность	Решения
Внутренняя оценка			
Стартовая диагностика			
Оценка готовности обучающихся к обучению на уровне НОО. Объектом является сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением,	Стартовая диагностика	В начале учебного года в 1 классе	Отбор содержания, методов и технологий для организации учебной деятельности, соответствующих стартовому уровню готовности

грамотой и счетом.			обучающихся, в том числе с учётом дифференцированного подхода
Оценка готовности к изучению отдельных учебных предметов (содержательных разделов программы).	Стартовая диагностика	В начале учебного года, в начале изучения раздела	Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.
Текущая оценка			
Оценка индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета	Текущее оценивание/текущий контроль	Систематическая проверка овладения содержанием учебного предмета, учебного курса (в том числе курса внеурочной деятельности), учебного модуля. Определяется учителем в соответствии с целями содержания учебного раздела, темы учебного предмета согласно тематическому плану рабочей программы.	Результаты учитываются при организации индивидуально-дифференцированного подхода в процессе обучения. Своевременная корректировка календарно-тематического планирования, отбор форм, методов и средств организации деятельности для ликвидации образовательных дефицитов обучающихся
Тематическая оценка			
Определение уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету. Понимание обучающимися динамики учебных результатов внутри темы. Выявление тем, вызывающих учебные	Тематическая оценка/тематический контроль	Оценка по каждому тематическому разделу рабочей программы учебного предмета	Своевременная корректировка рабочей программы и учебного процесса

<p>затруднения Оценка способности обучающихся разрешать учебные ситуации и выполнять учебные задачи, требующие владения познавательными, коммуникативными и регулятивными действиями, реализуемыми в предметном преподавании.</p>			
<p>Промежуточная аттестация</p>			
<p>Оценка достижений обучающимися предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий по каждому изучаемому учебному предмету, учебному курсу (в том числе, внеурочной деятельности), учебному модулю.</p>	<p>Промежуточная аттестация</p>	<p>Промежуточная аттестация обучающихся проводится, начиная со второго класса, в конце каждого учебного периода по каждому изучаемому учебному предмету. Ежегодно один раз в конце учебного года, либо в конце учебного курса (в том числе, внеурочной деятельности), учебного модуля, если на него отводится менее одного учебного года.</p>	<p>Основание для перевода обучающегося в следующий класс. При наличии академической задолженности: составление плана ликвидации академической задолженности, перевод на обучение по адаптированному образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану, повторное обучение по усмотрению родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся</p>
<p>Психолого-педагогическое наблюдение</p>			

<p>Оценка уровня адаптации учащихся 1-х классов: Сформированность внутренней позиции школьника, психолого-педагогический анализ адаптации первоклассников к школе.</p>	<p>Тестирование по методике Нежной Т.А. Опросный лист для классного руководителя по методике Ковалевой Л.М. (наблюдение, анкетирование, опрос)</p>	<p>1 раз в (сентябрь)</p>	<p>Результаты учитываются при организации индивидуально-дифференцированного подхода в процессе обучения. Психологическое сопровождение группы детей, имеющих трудности в адаптации. Отбор форм, методов и средств организации деятельности для ликвидации образовательных дефицитов обучающихся</p>
<p>Мониторинговые исследования успешности формирования универсальных учебных действий у обучающихся 1-х классов: Диагностика сформированности внутренней позиции школьника, диагностика самооценки, уровня мотивации к обучению, саморегуляции, переключения и распределения внимания, уровня коммуникации, уровня развития логических операций сравнение, обобщение.</p>	<p>Тестирование, опрос, беседа. Методика Щур В.Г. «Лесенка», Методика Лускановой Н.Г., Методика Мюнстерберга, Методика Цукерман Г.А. «Рукавички»</p>	<p>1 раз (февраль)</p>	<p>Рекомендации педагогам по обеспечению образовательного процесса, подготовка к психолого-медико-педагогической комиссии (при необходимости, в индивидуальном порядке)</p>
<p>Мониторинговые исследования успешности формирования универсальных учебных действий и готовности к обучению на уровне основного общего образования обучающихся 4-х классов: Оценка уровня психических процессов и</p>	<p>«Таблицы Шульте», Тест «Минута», Методика Лукьяновой М.И., Калининой Н.В., Цветосоциометрический тест Яныгина П.В.</p>	<p>1 раз (март-апрель)</p>	<p>Отбор содержания, методов и технологий для организации учебной деятельности на уровне основного общего образования..</p>

психофизиологического состояния, оценка продуктивности памяти, адаптационных ресурсов подростка к школе, оценка мотивации обучения при переходе на уровень основного общего образования			
Итоговая оценка			
Оценка готовности выпускника начальной школы к решению учебных и практических задач на основе: системы знаний и представлений о природе, обществе, человеке, технологии; обобщенных способов действий с предметным содержанием; универсальных учебных действий; системы знаний об основах здорового и безопасного образа жизни.	Итоговое оценивание включает две составляющие: результат накопленной оценки, характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся, их продвижение в освоении планируемых результатов, и результат итоговой работы по учебному предмету	По окончании 4 класса	Решение об успешном освоении обучающимися ООП НОО и переводе на уровень основного общего образования принимается педагогическим советом школы на основании сделанных выводов о достижении планируемых результатов освоения ООП НОО
Внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся			
Оценка динамики формирования отдельных личностных качеств обучающегося, овладения метапредметными действиями и предметным содержанием. Объектом мониторинга являются предметные достижения обучающихся; метапредметные достижения обучающихся; личностные достижения обучающихся.	Диагностические/контрольные/проверочные/тестовые работы, комплексные работы на межпредметной основе, направленные на определение уровня достижений планируемых результатов. Диагностика функциональной грамотности	В соответствии с планом внутреннего мониторинга образовательных достижений	Прогнозирование педагогической деятельности с учетом полученных результатов мониторинга. Оценка уровня объективности внутренней системы оценки качества, принятие кадровых решений и решений по корректировке ВСОКО. Внесение изменений в учебные планы и рабочие

			программы. Обеспечение индивидуальной работы учителей с обучающимися.
Внешняя оценка			
Независимая оценка качества образования			
Мониторинг достижений предметных и метапредметных результатов. Объективность оценки текущего контроля.	Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР)	В соответствии с планом-графиком проведения ВПР	Внесение изменений систему внутреннего мониторинга образовательных достижений обучающихся в рамках ВСОКО. Определение новых подходов к формированию фонда оценочных средств школы. Корректировка рабочих программ. Обеспечение индивидуальной работы учителей с обучающимися

Особенности оценки личностных результатов достижений обучающихся

Целью оценки личностных достижений обучающихся является получение общего представления о воспитательной деятельности школы и ее влиянии на коллектив обучающихся, установление качества воспитательного процесса.

При оценке личностных результатов необходимо соблюдение этических норм и правил взаимодействия с обучающимся с учетом его индивидуально-психологических особенностей развития.

Личностные достижения обучающихся, освоивших ООП НОО, включают две группы результатов:

основы российской гражданской идентичности, ценностные установки и социально значимые качества личности;

готовность обучающихся к саморазвитию, мотивация к познанию и обучению, активное участие в социально значимой деятельности.

Учитывая особенности групп личностных результатов, осуществляется ограниченная оценка отдельных качеств:

наличие и характеристика мотива познания и учения;

наличие умений принимать и удерживать учебную задачу, планировать учебные действия; способность осуществлять самоконтроль и самооценку.

Диагностические задания, устанавливающие уровень этих качеств, интегрируются с заданиями по оценке метапредметных регулятивных универсальных учебных действий.

Достижение личностных результатов диагностируется классным руководителем, педагогом-психологом в рамках психолого-педагогического наблюдения в ходе проводимого в школе мониторинга личностного развития обучающихся на уровне начального общего образования, являющегося неотъемлемым компонентом реализации рабочей программы воспитания

Диагностика достижения личностных результатов проводится в следующих формах:

анкетирование;

наблюдение (встроенное и в моделируемых ситуациях);

учет единиц портфолио; беседа.

Оценка личностных результатов может также осуществляться в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований, предметом которых является эффективность воспитательно-образовательной деятельности школы.

Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

Особенности оценки метапредметных результатов достижений обучающихся

Оценка метапредметных результатов осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения ФОП НОО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий. Формирование метапредметных результатов обеспечивается совокупностью всех учебных предметов, учебных курсов, в том числе внеурочной деятельности.

Оценка метапредметных результатов проводится с целью определения сформированности:

познавательных универсальных учебных действий; коммуникативных универсальных учебных действий; регулятивных универсальных учебных действий.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется как учителем в ходе текущей и промежуточной оценки по учебному предмету, так и администрацией общеобразовательного учреждения в ходе внутреннего мониторинга образовательных достижений обучающихся.

В текущем учебном процессе отслеживается способность обучающихся разрешать учебные ситуации и выполнять учебные задачи, требующие владения познавательными, коммуникативными и регулятивными действиями, реализуемыми в предметном преподавании.

В ходе мониторинга проводится оценка сформированности универсальных учебных действий. Содержание и периодичность мониторинга регламентируется планом внутреннего мониторинга образовательных достижений обучающихся. При проведении диагностики и оценки универсальных учебных действий в 1 – 2 классах учитывается, что на этом этапе универсальные учебные действия находятся на пропедевческом уровне, поэтому результаты рассматриваются как констатация для учителя динамики их становления. Включение метапредметных планируемых результатов в оценочные процедуры представлено в таблице.

П.1. Базовые логические действия	П.1.1.сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии;	+	+	+	+
	П.1.2. объединять части объекта по определенному признаку;			+	+
	П.1.3.определять существенный признак для классификации, классифицировать предложенные объекты;		+	+	+
	П.1.4. находить закономерности и противоречия рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях на основепредложенного учителем алгоритма;			+	+
	П.1.5.выявлять недостаток информации для решения учебной (практической) задачи на основе предложенного алгоритма;				+
	П.1.6. устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту,делать выводы.				+
П.2. Базовые исследовательские действия	П.2.1. определять разрыв между реальным и желательным состоянием объекта (ситуации) на основе предложенных			+	+

	учителем вопросов;				
	П.2.2. с помощью учителя формулировать цель, планировать изменения объекта, ситуации;			+	+
	П. 2.3. сравнивать несколько вариантов решения задачи, выбирать наиболее подходящий (на основе предложенных критериев);			+	+
	П.2.4. проводить по предложенному плану опыт, несложное исследование по установлению особенностей объекта изучения и связей между объектами (часть - целое, причина - следствие);			+	+
	П.2.5. формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведенного наблюдения(опыта, измерения, классификации,сравнения, исследования)			+	+
	П.2.6. прогнозировать возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях.				+
П.3.Работа информацией	П.3.1. выбирать источник получения информации;			+	+
	П.3.2. согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде;			+	+
	П.3.3. распознавать достоверную и недостоверную информацию				+

	самостоятельно или на основании предложенного педагогическим работником способа ее проверки;				
	П.3.4. соблюдать с помощью взрослых (педагогических работников, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся) Правила информационной безопасности при поиске информации в сети Интернет;				+
	П.3.5. анализировать и создавать текстовую, видео, графическую, звуковую, информацию в соответствии с учебной задачей;			+	+
	П.3.6. самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации.			+	+
Коммуникативные					
К.1. Общение	К.1.1. воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде;	+	+	+	+
	К.1.2. проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии;			+	+
	К.1.3. признавать возможность существования разных точек зрения;				+
	К.1.4. корректно и аргументированно высказывать свое мнение;				+
	К.1.5. строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей;	+	+	+	+
	К.1.6. создавать устные и письменные тексты(описание, рассуждение, повествование);		+	+	+

	К.1.7. готовить небольшие публичные выступления;		+	+	+
	К.1.8. подбирать иллюстративный материал (рисунки, фото, плакаты) к тексту выступления;				+
К.2. Совместная деятельность	К.2.1. формулировать краткосрочные и долгосрочные цели (индивидуальные с учетом участия в коллективных задачах) в стандартной (типовой) ситуации на основе предложенного формата планирования, распределения промежуточных шагов и сроков;			+	+
	К.2.2. принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы;			+	+
	К.2.3. проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться;			+	+
	К.2.4. ответственно выполнять свою часть работы;			+	+
	К.2.5. оценивать свой вклад в общий результат;				+
	К.2.6. выполнять совместные проектные задания с опорой на предложенные образцы.				+
Регулятивные					
Р.1. Самоорганизация	Р.1.1. планировать действия по решению учебной задачи для получения результата;			+	+
	Р.1.2. выстраивать				

	Последовательность выбранных действий;			+	+
Р.2. Самоконтроль	Р.2.1. Устанавливать причины успеха/неудач учебной деятельности;			+	+
	Р.2.2. Корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок.			+	+

Формами контроля достижения метапредметных результатов являются решение задач творческого и поискового характера, учебное проектирование, задания на выявление конкретных видов универсальных учебных действий, контрольные работы по учебным предметам, комплексные (диагностические) работы на метапредметной основе, в том числе диагностическая работа по функциональной (читательской) грамотности во 2-4-х классах, совместные работы на общий результат.

В качестве критериальной основы метапредметных результатов в ОУ используются уровневые шкалы успешности, которые представлены в таблице.

Уровни достижения метапредметных результатов

Уровень	Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД
Ниже базового уровня (пониженный)	Обучающийся не умеет планировать, контролировать и оценивать собственную деятельность	Обучающийся не способен принимать и сохранять учебную цель и задачи, не умеет осуществлять информационный поиск, не способен проявлять инициативу самостоятельность в обучении	Обучающийся не умеет сотрудничать с педагогом и сверстниками, участвовать в коллективном обсуждении проблемы
Базовый уровень:	Обучающийся умеет планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации	Обучающийся способен принимать и сохранять учебную цель и задачи	Обучающийся умеет сотрудничать со сверстниками и педагогом при решении учебных проблем
Выше базового уровня (повышенный)	Обучающийся умеет контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основании оценки и учета характера ошибок	Обучающийся способен самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умеет осуществлять поиск информации, собирать и выделять главное из различных источников	Обучающийся умеет слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблемы

Проект является одной из значимых процедур оценки достижения метапредметных результатов. На уровне начального общего образования обучающиеся получают первичный опыт проектной и учебно-исследовательской деятельности. Деятельность проходит по желанию обучающихся и оценивается только положительной отметкой. Проектная деятельность оценивается по следующим критериям

Критерии и показатели оценки проекта на уровне НОО

Критерии оценки проекта	Показатели
Способность самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	Умение поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п.
Сформированность предметных знаний и способов действий	Умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий
Сформированность регулятивных действий	Умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях
Сформированность коммуникативных действий	Умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы

Совокупный показатель сформированности УУД на уровне начального общего образования формируется на основании:

учета данных, получаемых в ходе текущего тематического контроля;

учета данных, получаемых в ходе промежуточной аттестации по отдельным учебным предметам, учебным курсам (в том числе, внеурочной деятельности), учебным модулям;

учета данных, получаемых в ходе всероссийских проверочных работ.

Оценка динамики учебной и творческой активности учащегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых обучающимися, осуществляется при помощи «Портфолио обучающегося» из нескольких разделов:

«Успеваемость»,

«Олимпиады»,

«Конкурсы»,

«Исследовательская работа»,

«Дополнительное образование»,

«Спортивные достижения».

«Мероприятия в школе и вне образовательного учреждения»

«Творчество»

Особенности оценки предметных результатов достижений обучающихся

Предметные результаты освоения ООП НОО с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

Оценка предметных результатов освоения ООП НОО осуществляется через оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

Основным предметом оценки результатов освоения ООП НОО в соответствии с требованиями ФГОС НОО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале и способах действий, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Для оценки предметных результатов освоения ООП НОО используются критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

Обобщённый критерий «знание и понимание» включает знание и понимание роли изучаемой области знания или вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщённый критерий «применение» включает: использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе; использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач (проблем), в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

Обобщённый критерий «функциональность» включает осознанное использование приобретённых знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

Оценка предметных результатов освоения ООП НОО осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Особенности оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету фиксируются в приложении к ООП НОО

В применяемой в школе системе оценки образовательных результатов используются различные формы контроля:

анализ музыкальных произведений - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося характеризовать музыкальное произведение, опираясь на знание основ музыкального искусства и собственное впечатление;

анкета - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося работать с опросным листом для внесения данных или формой для ответов на определенные вопросы для получения определенной информации;

аудирование - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося воспринимать и понимать содержание звучащих текстов;

ведение тетради - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося соблюдать единый орфографический режим, правильность выполнения письменных работ, соответствие их объёма и содержания требованиям;

вокально-хоровая работа - форма контроля музыкальной деятельности, позволяющая оценить певческие навыки (качество звуковедения и чистоту интонации (хоровой строй), артикуляцию и дикцию, атаку звука, дыхание) обучающегося и его умение раскрыть образное содержание, интонационные, жанровые, стилистические особенности произведения, передать его характер в сольном или хоровом исполнении;

выразительное чтение - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося выразительно читать (в том числе наизусть) с соблюдением норм литературного произношения, передавая идейно-образное содержание текста;

грамматическое задание - форма контроля, позволяющая оценить результаты усвоения обучающегося изучаемых грамматических явлений, умение производить простейший языковой анализ слов и предложений;

графический диктант - форма контроля, позволяющая оценить умения обучающегося представлять решение задачи в условно-графической форме;

демонстрация техники упражнений - форма контроля, позволяющая оценить навык обучающегося в демонстрации упражнения наиболее рациональным и эффективным способом, близким к эталонному;

диалог/полилог - форма контроля, позволяющая оценить качество диалогического/полилогического общения участников, состоящего из непосредственного обмена высказываниями между двумя или несколькими лицами на основе равенства их позиций;

диктант - форма контроля, позволяющая оценить орфографические и пунктуационные навыки обучающегося;

дневник самоконтроля - форма контроля, позволяющая оценить умение вести специально разработанную тетрадь, предназначенную для мониторинга состояния своего физического развития и самочувствия, до, в процессе и после физических занятий;

доклад - форма контроля, позволяющая оценить навыки публичного развернутого выступления обучающегося по определённому вопросу, основанного на самостоятельно привлечённой, структурированной и обобщённой им информации, в том числе в виде презентации;

домашнее задание - форма контроля, при которой проверяется и оценивается умение обучающегося самостоятельно выполнить задания на закрепление и углубление знаний, речевых навыков и умений, полученных на уроке;

зачёт - форма контроля, позволяющая оценить уровень достижения образовательных результатов обучающегося посредством индивидуального или группового собеседования или выполнения практической работы;

изложение - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося излагать содержание прочитанного или услышанного текста. Основными критериями при этом являются полнота изложения, фактическая правильность, грамотность, последовательность, логичность;

исследовательская работа - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося проводить исследование для получения новых знаний, проверки гипотез, установления закономерностей, обобщения и обоснования информации;

комбинированная работа - форма контроля, позволяющая оценить предметные знания, умения и навыки, метапредметные результаты обучающегося посредством выполнения практических и теоретических заданий разного типа;

конкурс - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося представлять результаты творческой работы, художественное исполнение, решение научно-познавательной задачи в условиях конкурсных испытаний;

конференция - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося публично представлять свои проектные или учебно-исследовательские работы, отвечать на вопросы, участвовать в дискуссии;

личное письмо/открытка - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося составлять письменное обращение близкому человеку, например, другу по переписке, оформленное в соответствии с определёнными правилами;

математический диктант - форма контроля, позволяющая оценить способность обучающегося к восприятию задания на слух, поиску решения и письменной фиксации решения или ответа;

монолог - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося излагать информацию устно;

музыкальная викторина - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося на слух распознавать и определять жанровую или авторскую принадлежность музыкальных произведений, их форму, характер или образное содержание, имя, тип или состав исполнителей;

музыкальный дневник - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося фиксировать собственные впечатления, возникшие при прослушивании (разучивании) музыкального произведения, посещении концерта или музыкального спектакля, и/или выражать их в творческой форме (например, в виде рассказа, эссе, стихотворения, рисунка);

олимпиада - форма контроля, позволяющая оценить способности обучающегося к решению творческих задач;

опрос - форма контроля, позволяющая оценить уровень знаний, умений и навыков обучающегося посредством устных и/или письменных вопросов;

осложнённое списывание - форма контроля, позволяющая оценить орфографические и пунктуационные навыки обучающегося посредством списывания текста, содержащего орфографические и пунктуационные изменения, а также выполнения заданий по данному тексту;

пересказ - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося устно излагать прочитанный/прослушанный текст (правильность передачи основного содержания текста, последовательность и полнота развития сюжета, выразительность при характеристике образов);

письменный ответ - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося построить развёрнутое письменное высказывание по предложенному вопросу/на заданную тему. Основными критериями оценки при этом являются полнота, аргументированность, связность и последовательность изложения;

портфолио - форма контроля, позволяющая провести аутентичное оценивание образовательных результатов обучающегося, по продукту, созданному обучающимся в ходе учебной, творческой, социальной и других видов деятельности.

практическая работа - форма контроля, позволяющая оценить уровень практических навыков и умений обучающегося;

проект - форма контроля, позволяющая оценить способность обучающегося осуществлять деятельность, направленную на создание продукта;

работа с картой - форма контроля, позволяющая оценить умения обучающегося распознавать объекты на карте, извлекать из карты необходимую информацию;

решение задач - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося самостоятельно (индивидуально или в группе, в классе или дома) найти решение поставленной задачи;

словарный диктант - форма контроля, позволяющая оценить знание обучающегося слов с непроверяемыми написаниями и владение навыками их правописания;

смысловое чтение - форма контроля, позволяющая оценить способность обучающегося понимать смысловое содержание текста;

соревнование - форма контроля, предполагающая состязание (матч) среди обучающихся или команд обучающихся по различным видам спорта (спортивным дисциплинам) в целях выявления лучшего участника состязания (матча), проводимое по утверждённому положению (регламенту);

сочинение - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося создавать связный текст с учётом языковых норм;

списывание - форма контроля, позволяющая оценить каллиграфические, орфографические и пунктуационные навыки учащегося при копировании печатного текста;

творческая работа - форма контроля, позволяющая оценить продукт творческой деятельности обучающегося;

тест - форма контроля, позволяющая оценить уровень знаний, умений и навыков учащегося через систему тестовых заданий/вопросов;

тестирование физических качеств - форма контроля, предполагающая измерение или испытание, стандартное задание, проводимое для определения и оценки уровня физического состояния, физической подготовленности и двигательных способностей на основе комплекса разнообразных упражнений;

техника чтения - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося читать и понимать прочитанное. Основными критериями оценки при этом являются способ чтения, правильность, осознанность;

устный ответ - форма контроля, позволяющая оценить индивидуальные особенности усвоения обучающимся учебного материала и проверить умение строить связное, логически последовательное сообщение на заданную тему или поставленный вопрос;

устный счёт - форма контроля, позволяющая оценить умение выполнения обучающимся вычислений без помощи дополнительных устройств и приспособлений;

учебная работа - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося создавать завершённую художественную работу по предложенному образцу;

учебное задание - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося выполнять действия, направленные на достижение цели, заданной в рамках проблемной ситуации;

учебное упражнение - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося самостоятельно выполнять задания на отработку конкретных предметных умений и навыков;

читательский дневник - форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося вести записи и формулировать впечатления о прочитанных книгах;

чтение - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося воспринимать и понимать содержание графически зафиксированных текстов;

эссе – форма контроля, позволяющая оценить умения обучающегося создавать небольшой прозаический текст, выражая собственную точку зрения о каком-либо предмете, теме, проблеме.

Формы контроля, используемые в отдельных учебных предметах, учебных курсах (в том числе, внеурочной деятельности), отражены в рабочих программах учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей.

Контрольная работа является одним из видов контроля и нацелена на оценку достижения каждым обучающимся или группой обучающихся предметных и/или метапредметных результатов обучения в соответствии с ФГОС НОО при освоении ООП НОО.

Итоговая тестовая работа, содержащая задания с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом, является одним из видов контроля и нацелена на оценку достижения каждым обучающимся предметных и (или) метапредметных результатов обучения в соответствии с ФГОС НОО при освоении ООП НОО. При проведении итоговой тестовой работы по учебному предмету «Физическая культура» задания с развернутым ответом могут быть заменены на физические упражнения.

Распределение контрольных работ по учебным предметам и годам обучения представлено в Графике проведения оценочных процедур

Оценивание обучающихся 1-го класса осуществляется в форме словесных качественных оценок на критериальной основе, а также письменных заключений учителя по итогам проверки самостоятельных работ в соответствии с критериями. Использование данных форм оценивания осуществляется в соответствии с письмом Минобразования России от 03.06.2003 № 13-51-120/13 «О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения в общеобразовательных учреждениях». В течение 1-го года обучения в журнале и личных делах обучающихся фиксируются только пропуски уроков.

Успешность усвоения программ обучающимися 1-го класса характеризуется качественной оценкой. Учитель составляет характеристику образовательных достижений обучающегося.

Со 2-го класса текущая и итоговая оценка результатов обучения выставляется в виде отметок: «5», «4», «3», «2». В электронный журнал выставляются отметки за тематические проверочные (контрольные) работы, за контрольные работы по итогам четверти, проекты, творческие работы, практические работы, полные устные ответы, выразительное чтение стихотворений наизусть, пересказы.

Оценка предметных результатов на уровне НОО производится на основе трех уровней успешности: выше базового, базовый и ниже базового.

Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме.

Качество освоения программы	Уровень успешности	Отметка по 5-балльной шкале
90–100 процентов	выше базового	«5»
50–89 процентов	базовый	«3», «4»
Меньше 50 процентов	ниже базового	«2»

Предметные четвертные, годовые отметки определяются по таблицам предметных результатов в соответствии с «Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся».

Итоги промежуточной аттестации обучающихся 2–4 классов отражаются отдельной графой в электронном журнале в разделах тех предметов, по которым она проводилась. Годовые отметки выставляются по учебным предметам с учетом результатов промежуточной аттестации за текущий учебный год на основании Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Родители (законные представители) ученика должны быть своевременно проинформированы или им должно быть вручено письменное сообщение о неудовлетворительных отметках, полученных обучающимся в ходе промежуточной аттестации.

Письменные работы и протоколы по итогам промежуточной аттестации хранятся в школе в течение 3 лет.

Отметка обучающегося за четверть или полугодие, как правило, не может превышать среднюю арифметическую (округленную по законам математики) оценку результатов контрольных, лабораторных, практических и самостоятельных работ, устных ответов, имеющих контрольный характер. Отметка за четверть или полугодие выставляется учителем при наличии не менее 3 отметок у обучающегося.

Четвертные (полугодовые), годовые отметки выставляются за 3 дня до начала каникул или начала аттестационного периода. Классные руководители итоги аттестации и решение педагогического совета школы о переводе учащегося обязаны довести до сведения обучающихся и их родителей, а в случае неудовлетворительных результатов учебного года или экзаменов – в письменном виде под подпись родителей обучающегося с указанием даты ознакомления.

Ведение документации учителем.

Учитель по каждому предмету составляет календарно- тематическое планирование, которое является основой планирования его педагогической деятельности.

Электронный журнал является главным документом учителя и заполняется ежеурочно в соответствии с рабочей программой и планированием

Все виды контрольно-оценочных работ по учебным предметам оцениваются учителем в соответствии с нормами и критериями оценивания, отраженными в основной образовательной программе.

Для коррекции своей работы учитель 2 раза в год проводит анализ своей педагогической деятельности на основе анализа учебной деятельности обучающихся, учитывая следующие данные:

динамику развития обучающихся за учебный период: уровень усвоения обучающимися знаний и умений по основным темам (по результатам диагностических работ);

уровень сформированности учебной деятельности обучающихся (в сравнении с предыдущим полугодием);

выводы о причинах проблем, неудач и предложения по их преодолению;

сведения о выполнении программы с указанием успехов и возникших трудностей (на основании рабочей программы, тематического планирования, классного электронного журнала)

При переводе ученика в следующий класс или переводе в другую образовательную организацию классный руководитель выставляет в личное дело ученика отметки, соответствующие качеству усвоения предметов

Ведение документации обучающимися

Для тренировочных работ, предъявления работ на отметку, выполнения домашнего задания используется тетрадь. Учитель регулярно осуществляет проверку работ в данной тетради.

Ведение документации администрацией школы

В своей деятельности администрация школы использует все необходимые материалы учителей, обучающихся и психолого-педагогической службы для создания целостной картины реализации и эффективности обучения в школе.

По итогам учебного года на основе получаемых материалов от учителей, администрация проводит педагогический анализ эффективности работы педагогического коллектива

Критерии оценивания по учебным предметам

Критерии и нормы оценки достижений обучающихся по предмету « Математика»

Характеристика цифровой оценки (отметки)

«5» («отлично») – уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочёта; логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») – уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения.

Наличие 2–3 ошибок или 4–6 недочётов (два недочёта приравниваются к одной ошибке) по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочётов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала;

использование нерациональных приёмов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

«3» («удовлетворительно») – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4–6 ошибок или 10 недочётов по текущему учебному материалу; не более 3–5 ошибок или не более 8 недочётов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

«2» («плохо») – уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочётов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочётов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность её основных положений.

Вводится отметка «за общее впечатление от письменной работы». Сущность ее состоит в определении отношения учителя к внешнему виду работы (аккуратность, эстетическая привлекательность, чистота, оформленность и др.). Эта отметка ставится как дополнительная, в журнал не вносится.

Снижение отметки «за общее впечатление от работы» допускается, если:

- 1) в работе имеется не менее 2 неаккуратных исправлений;
- 2) работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение).

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются её содержательность, анализ работы школьника, чёткая фиксация (прежде всего!) успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причём эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося («ленив», «невнимателен», «не старался»).

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также способы устранения недочётов и ошибок.

Оценивание письменных работ

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объём выполненного задания.

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;

неправильный выбор действий, операций;

неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;

пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;

несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;

несоответствие выполненным измерениям и геометрическим построениям заданным параметрам.

Недочёты:

неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);

ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;

наличие записи действий;

отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

Оценка "5" ставится, если работа выполнена безошибочно;

Оценка "4" ставится, если в работе допущены 1-2 ошибки и 1-2 недочёта, при этом ошибки не должно быть в задаче;

Оценка "3" ставится, если в работе допущены 3-4 ошибки и 3-4 недочёта;

Оценка "2" ставится, если в работе допущены 5 и более ошибок;

Примечание: за грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащегося положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

неправильный ответ на поставленный вопрос;

неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;

при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочёты:

неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;

при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;

неумение точно сформулировать ответ решённой задачи;

медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;

неправильное произношение математических терминов.

Критерии и нормы оценки достижений обучающихся по предмету «Русский язык», «Родной язык»

Характеристика цифровой оценки (отметки)

«5» («отлично») – уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочёта; логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») – уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения.

Наличие 2–3 ошибок или 4–6 недочётов (два недочёта приравниваются к одной ошибке) по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочётов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приёмов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

«3» («удовлетворительно») – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4–6 ошибок или 10 недочётов по текущему учебному материалу; не более 3–5 ошибок или не более 8 недочётов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

«2» («плохо») – уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочётов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочётов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость

обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность её основных положений.

Вводится отметка «за общее впечатление от письменной работы». Сущность её состоит в определении отношения учителя к внешнему виду работы (аккуратность, эстетическая привлекательность, чистота, оформленность и др.). Эта отметка ставится как дополнительная, в журнал не вносится.

Снижение отметки «за общее впечатление от работы» допускается, если:

- 1) в работе имеется не менее 2 неаккуратных исправлений;
- 2) работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение).

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация (прежде всего!) успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причём эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося («ленив», «невнимателен», «не старался»).

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также способы устранения недочетов и ошибок.

Оценивание письменных работ

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

нарушения правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены, вставки лишних букв в словах;

неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемым написанием);

отсутствие изученных знаков препинания в тексте; наличие ошибок на изученные правила орфографии.

Недочёты:

отсутствие знаков препинания в конце предложений, если следующее предложение написано с большой буквы;

отсутствие красной строки;

неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило.

Диктант

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями письма.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором допущено не более двух орфографических ошибок; работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от норм каллиграфии.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3–5 орфографических ошибок. Работа написана небрежно.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

Грамматическое задание

Грамматическое задание средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.

Оценка «5» ставится за безошибочное выполнение всех заданий.

Оценка «4» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 1/2 заданий.

Оценка «2» ставится, если ученик не справился с большинством грамматических заданий.

Контрольное списывание

Контрольное списывание – способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста. Для контрольных списываний предлагаются тексты с пропущенными знаками препинания. Количество слов в текстах списываний и диктантов одинаково.

«5» («отлично») – работа выполнена без ошибок и исправлений; написана аккуратно, в соответствии с требованиями каллиграфии письма;

«4» («хорошо») – 1 ошибка или 1–2 исправления;

«3» («удовлетворительно») – 2 ошибки и 1 исправление;

«2» («плохо») – 3 ошибки и более.

Словарный диктант

Оценка «5» – нет ошибок и исправлений;

Оценка «4» – 1 ошибка или 1–2 исправления;

Оценка «3» – 2 ошибки и 1 исправление;

Оценка «2» – 3 ошибки.

Изложение

Изложение (обучающее) проверяет, как идёт формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умения организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка. Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с чёткой сюжетной линией. Количество слов в текстах на 15–20 больше, чем в диктанте.

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Классификация ошибок, влияющих на снижение оценки

Фактические: существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл высказывания (Ф).

Логические: пропуск необходимых слов, отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте, нарушение последовательности высказывания, нелепые, парадоксальные суждения (Л).

Речевые: употребление слов в несвойственном ему значении, повторение одних и тех же слов, нарушение лексической сочетаемости слов, употребление слов без учета их эмоционально-экспрессивной окраски, употребление диалектных, просторечных слов, неправильное словоизменение или словообразование, ошибки в построении словосочетаний и предложений (Р).

Недочёты:

отсутствие красной строки;

незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

На начальном этапе формирования навыка связной письменной речи очень важно, чтобы дети сосредоточили всё своё внимание на передаче содержания текста и его речевом оформлении, при этом орфографический навык ещё не автоматизировался и учащийся не может контролировать одновременно создание текста и орфографию. Поэтому во 2–3

классе рекомендуется ставить одну отметку – за содержание. При этом орфографические и пунктуационные ошибки исправляются, но не влияют на отметку.

«5» («отлично») – правильно и последовательно (без пропусков существенных моментов) воспроизведено содержание авторского текста; нет фактических ошибок; правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одного речевого недочёта).

«4» («хорошо») – содержание передано правильно и достаточно точно; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков; имеются отдельные фактические и речевые недочёты (допускается не более трёх речевых недочётов в содержании и построении текста).

«3» («удовлетворительно») – допущено существенное отклонение от авторского текста; допущены нарушения в последовательности изложения мыслей; есть недочёты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочётов в содержании и построении текста).

«2» («плохо») – допущено существенное искажение, авторского текста (упущены важные события, отсутствует главная часть); много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей; имеет место употребление слов в не свойственном им значении; допущено более шести речевых недочётов и ошибок в содержании и построении текста.

Сочинение

«5» («отлично») – логически последовательно раскрыта тема, правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одного речевого недочёта), нет фактических ошибок.

«4» («хорошо») – последовательно раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков, имеются отдельные фактические и речевые недочёты (допускается не более трёх речевых недочётов в содержании и построении текста).

«3» («удовлетворительно») – имеются существенные отступления от темы, есть недочёты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочётов в содержании и построении текста).

Создание небольшого текста (сочинения) не включается в Требования к уровню подготовки оканчивающих начальную школу, поэтому отрицательная отметка за сочинение не выставляется.

Критерии и нормы оценки достижений обучающихся по предмету «Окружающий мир»

Специфичность содержания предметов, составляющих образовательную область «Окружающий мир», оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля – проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания. Для контроля и оценки знаний и умений по предметам этой образовательной области используются индивидуальная и фронтальная устные проверки, различные письменные работы которые не требуют развернутого ответа с большой затратой времени, а также самостоятельные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Характеристика цифровой оценки (отметки)

Знания и умения обучающихся по окружающему миру оцениваются по результатам устного опроса и практических работ.

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он осознано и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и даёт полные ответы на все поставленные вопросы.

Оценка «4» ставится обучающемуся, если его ответы в основном соответствуют требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных терминов, единичные недочёты при выполнении практических работ. Все эти недочёты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

Оценка «3» ставится обучающемуся, если он усвоил основное содержание учебного материала, допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочёты с помощью учителя.

Оценка «2» ставится обучающемуся, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;

нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;

неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;

ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам; незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;

отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;

неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочёты:

преобладание при описании объекта несущественных его признаков;

неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;

неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;

неточности при нахождении объекта на карте.

Характеристика цифровой оценки за тест

Характеристика цифровой оценки за работу.

Оценка «5» ставится за 85-100% правильно выполненных заданий

Оценка «4» ставится за 66-84% правильно выполненных заданий

Оценка «3» ставится за 50-64% правильно выполненных заданий

Оценка «2» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий

Критерии и нормы оценки достижений обучающихся по предмету «Технология»

Оценка «5» – выставляется за безошибочное и аккуратное выполнение изделия при соблюдении правил безопасности работы с инструментами, работа выполнена в заданное время, само-стоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Оценка «4» – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, без нарушения конструкции изделия, но при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный.

Оценка «3» – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, но без нарушений в конструкции изделия, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок.

Оценка «2» – выставляется, если ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Если изделие имеет нарушение конструкции, не отвечающее его назначению, не оценивается, оно подлежит исправлению, переделке.

Критерии оценки проекта

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Критерии и нормы оценки достижений учащихся по предмету

«Изобразительное искусство»

Учитывая, что изобразительное искусство – предмет особый, нужно очень деликатно подходить к оцениванию результатов работы обучающихся. Чтобы воспитать гармоничного, уверенного в своих силах человека, важно не отбить у них интерес к искусству и желание рисовать. Только в этом случае полученные знания и умения останутся с детьми надолго и существенно украсят и обогатят их последующую жизнь.

Характеристика цифровой оценки (отметки)

«5» («отлично») – уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: обучающийся владеет основными приёмами и техниками рисования карандашами, акварелью, гуашью, самостоятельно выполняет продуктивные и творческие задания по теме, работа выполнена аккуратно, в соответствии с творческим замыслом, допускается не более одного недочёта, умеет рассказывать о живописных работах с использованием ранее изученных терминов и понятий;

«4» («хорошо») – уровень выполнения требований выше удовлетворительного: обучающийся владеет основными приёмами и техниками рисования карандашами, акварелью, гуашью, работа выполнена с незначительной помощью учителя или одноклассников, достаточно аккуратно, имеются 2 – 3 ошибки по композиции, колориту и т.д.

«3» («удовлетворительно») – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; работа выполнена со значительной помощью

учителя или одноклассников, неаккуратно, имеются 4 – 6 ошибок по композиции, колориту и т.д.

«2» («плохо») – уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: обучающийся плохо владеет основными приёмами и техниками рисования карандашами, акварелью, гуашью, не может самостоятельно выполнить продуктивные задания по теме, работа выполнена небрежно.

Этапы оценивания детского рисунка

1. Решение композиции: как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выдержана общая идея и содержание.

2. Характер формы предметов: степень сходства изображения с предметами реальной действительности или умение подметить и передать в изображении наиболее характерное.

3. Качество конструктивного построения: как выражена конструктивная основа формы, как связаны детали предмета между собой и с общей формой.

4. Владение техникой: как ученик пользуется карандашом, кистью, как использует штрих, мазок в построении изображения, какова выразительность линии, штриха, мазка;

5. Общее впечатление от работы.

6. Возможности ученика, его успехи, его вкус.

Критерии и нормы оценки достижений обучающихся по предмету « Литературное чтение», « Литературное чтение на родном языке»

Характеристика цифровой оценки (отметки):

«5» («отлично») – уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочёта; логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») – уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2–3 ошибок или 4–6 недочётов (два недочёта приравниваются к одной ошибке) по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочётов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приёмов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

«3» («удовлетворительно») – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4–6 ошибок или 10 недочётов по текущему учебному материалу; не более 3–5 ошибок или не более 8 недочётов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

«2» («плохо») – уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочётов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочётов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность её основных положений.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение).

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются её содержательность, анализ работы школьника, чёткая фиксация (прежде всего!) успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причём эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося («ленив», «невнимателен», «не старался»).

Оценочное суждение сопровождается любой отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные её стороны, а также способы устранения недочётов и ошибок.

Осознанность чтения: в результате изучения литературного чтения ученик должен уметь читать осознанно текст художественного произведения вслух про себя (без учета скорости).

Способ чтения: чтение целыми словами.

Правильность чтения: чтение незнакомого текста с соблюдением норм литературного произношения.

Скорость чтения: установка на нормальный для читающего темп беглости, позволяющий ему осознать текст. Установка на постепенное увеличение скорости чтения.

Выразительность чтения: использование интонаций, соответствующих смыслу текста. В требованиях к уровню подготовки оканчивающих начальную школу указано, что в результате изучения литературного чтения ученик должен уметь читать осознанно текст произведения про себя (без учёта скорости).

Следовательно, при проверке техники чтения производится оценивание четырёх качеств навыка, и ведущим является осознанность. Выставлять цифровую отметку по технике чтения не рекомендуется.

Для проверки навыка чтения вслух подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты.

Оценивание навыка чтения вслух

Общая оценка	Ответы по содержанию текста	Чтение без ошибок	Выразительность чтения
«Справился»	«Справился»	Осознание общего смысла прочитанного текста	Наличие не более 4 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)
«Не справился»	«Не справился»	Непонимание общего смысла прочитанного текста	Более 4 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)

Примечания. Оценка «не справился» выставляется в том случае, если не сформировано более двух качеств навыка чтения.

Для проверки навыка чтения про себя подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты, а также вопросы и задания к ним.

В ходе фронтального опроса, также проверяются умения определять тему и главную мысль произведения; составлять небольшое монологическое высказывание с опорой на авторский текст; оценивать события, героев произведения; приводить примеры произведений фольклора, различать жанры художественной литературы, определенные программой; приводить примеры художественных произведений разной тематики по изученному материалу; высказывать оценочные суждения о прочитанном произведении; работать с различными источниками информации.

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);

неправильная постановка ударений (более двух);

чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и чёткости произношения слов при чтении вслух;

неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;

неумение выделить основную мысль прочитанного;
нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
нетвёрдое знание наизусть подготовленного текста;
монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочёты:

не более двух неправильных ударений;

отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и чёткости произношения слов при чтении вслух;

осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;

неточности при формулировке основной мысли произведения;

нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Тестовые задания

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

«5» («отлично»)– верно выполнено более 3/4 заданий.

«4» («хорошо»)– верно выполнено 3/4 заданий.

«3» («удовлетворительно»)– верно выполнено 1/2 заданий.

«2» («плохо»)– верно выполнено менее 1/2 заданий.

Чтение наизусть

«5» («отлично») – твёрдо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает;

«4» («хорошо») – знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности;

«3» («удовлетворительно») – читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста;

«2» («плохо») – нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения.
2. Соблюдение пауз.
3. Правильный выбор темпа.
4. Соблюдение нужной интонации.
5. Безошибочное чтение.

«5» («отлично») – выполнены правильно все требования;

«4» («хорошо») – не соблюдены 1–2 требования;

«3» («удовлетворительно») – допущены ошибки по трём требованиям;

«2» («плохо») – допущены ошибки более, чем по трём требованиям.

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова.
2. Подбирать правильную интонацию.
3. Читать безошибочно.
4. Читать выразительно.

«5» («отлично») – выполнены все требования;

«4» («хорошо») – допущены ошибки по одному какому-то требованию;

«3» («удовлетворительно») – допущены ошибки по двум требованиям;

«2» («плохо») – допущены ошибки по трём требованиям.

Пересказ

«5» («отлично») – пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков;

«4» («хорошо») – допускает 1–2 ошибки, неточности, сам исправляет их;

«3» («удовлетворительно») – пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки;

«2» («плохо») – не может передать содержание прочитанного.

Методический инструментарий

оценки достижения планируемых результатов обучающихся 1-х классов

Лист индивидуальных достижений по русскому языку, родному языку

Ф. И. ученика:

Умения	Старт	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
Умение различать: звуки и буквы					
гласные и согласные					
твёрдые и мягкие согласные звуки					
глухие и звонкие согласные звуки					
слово и предложение					
Умение составлять модель слова					
Умение списывать печатный текст и письменный					
Знание алфавита					
Умение делить слова для переноса					
Умение ставить ударение в слове ударение					
Умение записывать транскрипцию слов					
Умение задавать вопросы к словам, называющим:					
предметы					
действие					
признак					
Умение находить корень в группе однокоренных слов					
Умение определять «опасные» места в словах					
Умение правильно писать орфограммы:					
буквосочетания жи – ши, ча - ща, чу - шу					
оформлять предложение					
непроверяемые буквы в словах (словарные слова 1 класса)					

Заглавная буква в именах собственных					
грамотно записывать под диктовку учителя и самостоятельно отдельные слова, (где орфоэпия и орфография совпадают)					
Уровень					
С результатами ознакомлен:					

Лист индивидуальных достижений по математике

Ф.И ученика:

Умения	Старт	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
Последовательность и название чисел от 1 до 20					
Названия компонентов и результата при сложении и вычитании					
Переместительное свойство сложения					
Таблицу сложения и вычитания в пределах 10					
Что необходимо уметь					
Считать в пределах 20 в прямом и обратном порядке					
Считать десятками в пределах 100					
В пределах 20 числа: читать					
записывать					
сравнивать					
Решать примеры до 20 вида: 16 -1					
16+1					
10+6					
16 -6					
16-10					
Решать задачи в 1 действие: нахождение суммы					
нахождение разности					
на сравнение					
больше «на»					
меньше «на»					
Устанавливать пространственные отношения: выше-ниже и др.					
Распознавать и чертить					

отрезок					
Измерять отрезок в сантиметрах					
Сравнивать объекты по длине					
Уровень					
С результатами ознакомлен:					

Лист индивидуальных достижений по окружающему миру

Ф.И. ученика:

Умения	Старт	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
Части тела					
Органы чувств					
Правила личной гигиены					
Правила безопасного поведения					
Название страны, флаг, герб нашей страны					
Части растений					
Виды транспорта					
Признаки времён года					
Название месяцев в году					
О значении домашних животных в жизни человека					
Необходимо уметь					
Выполнять правила личной гигиены					
Выполнять правила безопасного поведения в общественных местах					
Правильно вести себя в природе					
Ухаживать за комнатными растениями					
Уровень					
С результатами ознакомлен:					

Лист индивидуальных достижений по литературному чтению,
литературному чтению на родном языке

Ф.И. ученика:

Умения	Старт	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
Читать текст: плавно					
правильно (без ошибок)					
осознанно (осмысленно)					
выразительно (соблюдать знаки препинания)					

целыми словами					
Работать с книгой: объяснять смысл названия произведения					
выбирать нужное слово из предложенного списка					
находить значения непонятных слов в словаре					
отвечать на вопросы по содержанию					
пересказывать фрагменты текста					
высказывать своё отношение к героям произведения					
знакомиться с новой книгой, её автором					
Творческая д-ть: сочинять рассказ по рисунку					
сочинять истории на заданную тему					
выразительно читать и учить наизусть стихотворения					
Темп чтения					
Уровень					
С результатами ознакомлен:					

Единая шкала критериев оценки доклада, выступления

Количество баллов	Критерии оценивания			
	Полнота освещения вопроса	Качество выступления	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность	Адекватное использование наглядных средств
0	Доклад, выступление не выполнено			
1	Ученик выполнил задание, тема не раскрыта, материал не систематизирован, не выстроена логика выступления	Регламент выступления не соблюден, выступление сводится непосредственно к чтению текста, не поддерживается визуальный контакт с аудиторией, выделяется времени на	Ученик не смог ответить на вопросы	Ученик не использовал никаких наглядных средств

		восприятие информации		
2	Ученик справился с заданием, тема не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности, слабая систематизации информации, есть нарушения в логике выступления	Немного нарушен регламент выступления, выступающий считает информацию со слайдов, слабо поддерживается визуальный контакт с аудиторией, мало выделяется времени на восприятие информации	Ученик ответил на все вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации	Ученик не адекватно применил наглядные средства, наглядные средства не относятся к теме, или плохо ее раскрывают
3	Ученик справился с заданием, тема раскрыта, успешно извлечена информация, систематизирована, выстроена логика выступления	Регламент не нарушен, выступающий опирается на опорный конспект, говорит своими словами, комментирует слайды, поддерживается визуальный контакт с аудиторией	Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы	Ученик адекватно подобрал, разработал наглядные средства раскрывающие тему выступления

Единая шкала критериев оценки электронной презентации

Количество баллов	Критерии оценивания			
	Полнота освещения вопроса	Качество презентации	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность	Дизайн презентации
0	Презентация не выполнена			
1	Ученик или группа учащихся выполнили задание, тема не раскрыта, материал не	Регламент презентации не соблюден, информация,	Ученик не смог ответить на вопросы	Иллюстрации и низкого качества, отсутствует необходимые

	систематизирован, не выстроена логика презентации	изложенная в презентации не соответствует обозначенной теме, переизбыток или недостаток текстовой информации, полностью заимствованная с литературы, Интернета		таблицы, схемы графики, эффекты примененные в презентации отвлекают от содержания
2	Ученик или группа учащихся создали презентацию, тема творческого задания не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности, слабая систематизации информации, есть нарушения в логике презентации	Немного нарушен регламент презентации, информация по проблеме изложена не полностью, присутствуют незначительные недочеты, использованы различные источники информации, материал проанализирован	Ученик ответил на все вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации	Иллюстрации и хорошего качества, подобранна соответствующая графическая информация, примененные эффекты немного мешают усвоению информации
3	Ученик или группа учащихся справились с заданием, тема раскрыта, успешно извлечена информация, систематизирована, выстроена логика презентации	Презентация разработана самими учащимися, регламент не нарушен, информация изложена полно и четко, текст на слайде представляет собой опорный конспект, отсутствует переизбыток информации	Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы	Дизайн презентации четко продуман, примененные эффекты помогают усвоению информации, не отвлекают внимание

Единая шкала критериев оценки самостоятельной работы учащихся

Количество баллов	Критерии оценивания
-------------------	---------------------

	Срочность	Качество выполненного	Полнота
0	Задание не выполнено		
1	Ученик выполнил задание не в срок, к концу изучения модуля, предмета	Ученик допустил неточности в выполнении задания, не раскрыта тема задания, неправильно подобран материал или полностью заимствован с литературы, Интернета, не систематизирован, не нагляден	Задание выполнено не полностью
2	Ученик выполнил задание, но с небольшим опозданием	Учеником допущены незначительные неточности в выполнении задания, тема не до конца раскрыта, слабо систематизирован материал, представлено наглядно	Задание выполнено
3	Ученик выполнил задание в срок	Учеником раскрыта тема задания, успешно подобран материал, систематизирована в искомую в соответствии с заданием, представлена наглядно	Задание выполнено полностью